

Testrapport

Web Toegankelijkheid voor:

MantelzorgWestland.nl

UitblinkerWestland.nl

WestlandHart.nl

08 juli 2020

1. Inleiding

1.1 Doel van dit rapport

De testen hebben tot doel Vitis Welzijn inzicht te geven hoe de website's zich verhouden ten opzichte van de gehele WCAG richtlijn: Hieronder vallen zowel de geautomatiseerd getoetste criteria als de criteria die niet geautomatiseerd kunnen worden getoetst. Dit wordt getest door alle pagina's te controleren in hoeverre deze voldoen aan de WCAG richtlijn.

1.2 Scope

De scope van dit onderzoek is de website's:

- MantelzorgWestland.nl
- UitblinkerWestland.nl
- WestlandHart.nl

Bij het testen van de site wordt gebruik gemaakt van de browser Chrome.

1.3 Methode

De pagina's worden gecontroleerd aan de hand van de testtechnieken van W3C. Deze testtechnieken zijn per criterium terug te vinden via <https://www.w3.org/TR/UNDERSTANDING-WCAG20/Overview.html#contents>.

De webpagina's worden getest op conformiteit aan de WCAG. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de WCAG-EM methode. Een groot deel hiervan wordt geautomatiseerd getest door de accessibility tool van Chrome Lighthouse en WAVE Web Accessibility Evaluation Tool. De volgende succes criteria vallen binnen dit onderzoek:

- 1.1.1 Niet-tekstuele content
- 1.3.2 Betekenisvolle volgorde
- 1.3.3 Zintuigelijke eigenschappen
- 1.4.4 Herschalen van tekst
- 2.1.1 Toetsenbord
- 2.1.2 Geen toetsenbordval

- 2.3.1 Drie flitsen of beneden drempelwaarde
- 3.1.2 Taal van de onderdelen
- 3.2.1 Bij focus
- 3.2.3 Consistente navigatie
- 3.2.4 Consistente identificatie
- 3.3.1 Fout identificatie
- 3.3.3 Fout suggestie

2 Samenvatting

Hier volgt een korte samenvatting van de uitvoering van de test en kort de resultaten per criterium. In het volgende hoofdstuk worden de resultaten en de vervolg stappen beschreven.

2.1 Uitvoering

Voor het uitvoeren van de test zijn er door een team van testers scripts per uit te voeren criteria opgesteld. Deze zijn daarna geclusterd tot snel uit te voeren testen. Per onderzochte pagina werd eerst kort de content geanalyseerd, om te kijken welke scripts van toepassing waren op deze pagina. Een pagina zonder video content hoeft bijvoorbeeld niet op het criterium wat met video content te maken heeft getest te worden. Als er bij het uitvoeren van de test een bevinding werd gedaan, werd deze vastgelegd in het bevindingen sjabloon. Alle bevindingen zijn in de bijlage van dit rapport terug te vinden, geordend per criterium.

2.2 Resultaten per criteria

	Criterium	Mantelzorg	Uitblinker	WeslandHart
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	OK	OK	OK
1.3.3	Zintuigelijke eigenschappen	OK	OK	OK
1.1.1	Niet-tekstuele content	OK	OK	OK
1.4.3	Contrast	OK	OK	OK
1.4.4	Herschalen van tekst	OK	OK	OK
2.1.1	Toetsenbord	OK	OK	OK
2.1.2	Geen toetsenbordval	OK	OK	OK
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	OK	OK	OK
3.1.2	Taal van de onderdelen	OK	OK	OK
3.2.1	Bij focus	OK	OK	OK
3.2.3	Consistente navigatie	OK	OK	OK
3.2.4	Consistente identificatie	OK	OK	OK
3.3.1	Fout identificatie	OK	OK	OK
3.3.3	Fout suggestie	OK	OK	OK

3 Resultaten

Dit hoofdstuk laat de resultaten van de test zien per criterium. Er volgt steeds een korte uitleg van het criterium, de (mogelijk) gevonden fouten, en de oplossingsrichting. Het gaat hierbij om de resultaten van de handmatige testen. Als er een URL bij de bevinding staat gaat de bevinding over deze specifieke URL('s). In de andere gevallen gaat het over de site in zijn algemeenheid. Naast de criteria die zijn getest, zijn er ook een aantal algemene bevindingen gedaan. Deze worden aan het eind van het hoofdstuk beschreven.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed kan zijn op de betekenis, moet een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald kunnen worden.

Voorbeeld: Als er voor uitleg op een vraagtekenicoon wordt gedrukt, verschijnt er visueel informatie. Wanneer deze informatie in de broncode op een andere plek staat, wordt deze informatie niet direct voor gelezen aan een blinde/slechtziende bezoeker, tenzij er gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld het aria-describedby attribuut wordt gebruikt.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

De instructies voor het begrijpen en bedienen van content zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van de componenten. Voorbeelden van zintuiglijke eigenschappen zijn vorm, omvang, visuele locatie of geluid. Daarom is er altijd een goed tekstueel alternatief nodig voor deze instructies, zodat ook blinde bezoekers gebruik kunnen maken van deze componenten

Voorbeeld: Wanneer er staat geschreven: 'Klik op de button links boven'. Deze informatie is van weinig waarde voor een bezoeker met een visuele beperking.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle vormen van audio en video moeten een kort tekstalternatief krijgen. Dit is vergelijkbaar met de alt-tekst van afbeeldingen. Door deze korte tekst weten bezoekers die hulptechnologie gebruiken, ook als de audio of video zelf niet toegankelijk zou zijn, in ieder geval waar ze mee te maken hebben. Hoe je dit alternatief plaatst hangt af van de techniek die gebruikt is om het multimediabestand op de webpagina te plaatsen.

Ondertiteling

Het gaat hier om een speciale vorm van ondertiteling bedoeld voor doven en slechthorenden. Deze ondertitels bevatten niet alleen de gesproken tekst, maar beschrijven ook andere dingen die te horen zijn. Bijvoorbeeld geluidseffecten (een ontploffing, een deurbel), muziek, gelach, locatie en identificatie van de spreker (als je aan de stem kunt horen wie iets zegt, maar deze persoon niet te zien is).

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 1.4.3: Contrast

Zorg dat het contrast tussen voor- en achtergrondkleuren voldoende is. Bezoekers die kleurenblind of slechtziend zijn kunnen kleuren vaak niet goed waarnemen. Ook bezoekers die een webpagina in grijs tinten afdrucken of die in de volle zon een website proberen te gebruiken hebben baat bij een goed kleurcontrast.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Alle tekst op een webpagina moet kunnen worden geschaald tot minimaal 200%, zonder dat tekst en daarmee informatie verloren gaat. Hierdoor is tekst ook leesbaar voor mensen met een lichte visuele beperking.

Voorbeeld: Als een pagina wordt vergroot naar 200% en tekst valt buiten de pagina, zonder dat er gescrold kan worden.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteiten die een webpagina biedt, moeten toegankelijk zijn door enkel het gebruik van het toetsenbord.

Een website moet volledig gebruikt kunnen worden door enkel met de toetsen 'Tab', 'Enter', 'Spatie' en de pijltjestoetsen door de website te navigeren.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Wanneer er met het toetsenbord door de site wordt genavigeerd, en de focus komt in een bepaald onderdeel (bijvoorbeeld een submenu), kan de gebruiker ook dit onderdeel weer verlaten met de bekende toetsenbord functies. Als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Voorbeeld: Een gebruiker komt vast te zitten in een menu, waar hij/zij niet meer uit kan 'tabben'.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde (Niveau A)

Op een pagina mag zich geen content bevinden die vaker dan drie keer flitst in een periode van 1 seconde, of de flits is beneden de flits/rodeflits-drempelwaarde.

Voorkom flitsende content, omdat deze de kans op epileptische aanvallen kunnen vergroten.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 3.1.2: Taal van de onderdelen

Dit succes criterium is belangrijk omdat het user agents, zoals voorleestools, in staat stelt de teksten die worden geselecteerd correct te kunnen voorlezen, ongeacht welke taal gebruikt wordt. Het is belangrijk voor grafische browsers, scherm lezers en braille display dat de taal kloppend is. Wordt dit niet goed gedaan, worden er bijvoorbeeld een citaat uit het Engels op een Nederlandse site, Nederlands uitgesproken. Dit leidt tot onduidelijkheid.

Voor HTML pagina's dient de taalwisseling aangegeven te worden met een 'lang' attribuut.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Zorg ervoor dat er geen grote wijzigingen plaatsvinden, wanneer onderdelen van de interface toetsenbord focus krijgen (dat is wanneer er niet op wordt geklikt)

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde volgorde voor, tenzij een verandering wordt gevraagd door de gebruiker.

Menu's, links en zoekvelden die op elke pagina voorkomen, zijn op elke pagina op dezelfde plek geplaatst.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten met dezelfde functionaliteit worden steeds met dezelfde benaming geïdentificeerd.

Een onderdeel van de interface moet altijd dezelfde benaming hebben.

Een contactpagina moet bijvoorbeeld niet de ene keer ‘contact’ en een andere keer ‘vraag stellen’ worden genoemd.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit door de website geïdentificeerd en de fout wordt door middel van tekst aan de gebruiker meegedeeld.

Zorg dat foutmeldingen goed identificerend zijn, wanneer een formulier niet verstuurd kan worden. “*Dit veld is verkeerd ingevuld*” is als gebruik wordt gemaakt van WAI-ARIA of als de melding direct na het label wordt gebruikt correct. Als bovenaan een formulier een lijst met fouten wordt getoond, is voor mensen met een visuele beperking een meer concrete foutmelding, inclusief naam van het veld, beter.

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen. Dit mag een algemene suggestie zijn.

Voorbeeld: Controleer of het e-mailadres het volgende formaat heeft:

naam@domein.nl

De testen op de onderzochte set webpagina's zijn geslaagd voor dit criterium.